



Universiteit Utrecht

Staatsrechtconferentie: Staatsrecht in de datasamenleving

vrijdag 4 december 2020 van 11:00 tot 17:30

Het wetenschappelijke jaarcongres van Nederlandse staatsrechtbeoefenaren wordt dit jaar georganiseerd door de Universiteit Utrecht. Het thema is 'Staatsrecht in de datasamenleving'.

De datasamenleving wordt gedreven door digitale technologieën en de inzet van algoritmen, die allemaal gebruik maken van grootschalige analyses van fysieke en digitale gegevens. In algemene zin staat de datasamenleving ook voor een samenleving waarin informatie centraal staat en waarin er sprake is van een groot aanbod van en een gemakkelijke toegang tot informatie. Tijdens de Staatsrechtconferentie zullen wij stilstaan bij de vraag hoe het staatsrecht en de datasamenleving zich tot elkaar (moeten) verhouden.

Hybride conferentie (online en op locatie)

Vanwege Covid-19 heeft de conferentie dit jaar een hybride karakter. Deelnemers volgen de conferentie uitsluitend digitaal via een (two-way) streamingverbinding. De keynote speakers zullen hun presentatie online verzorgen. De workshops worden vanuit het Muntgebouw in Utrecht uitgezonden. Mits het coronabeleid van het kabinet dat toelaat zullen preadviseurs en organisatie dus wel fysiek op de congreslocatie aanwezig zijn.

Deelnemers kunnen de workshops online volgen en via een videoverbinding reageren. Ongeveer een week voor de conferentie krijgen deelnemers daartoe per mail een link toegestuurd. Deelname aan de conferentie is kostenloos.

Programma

11:00 – 11:30	Opening door Jerfi Uzman (Universiteit Utrecht)
11:45 – 12:45	Parallelsessie ronde 1 Keuze uit: <i>Sessie A: Data en algoritmen in bestuurlijke besluitvormingsprocessen en handhaving</i> <i>Sessie B: Maakbaarheid en datatechnocratie</i>
12:45 – 13:30	Lunchpauze
13:30 – 13:45	Uitreiking scriptieprijs Staatsrechtkring
13:45 - 14:45	Keynote <u>prof. Scott Brewer (Harvard)</u> , <i>A Logocratic Explanation of "Post-truth" Law and Politics</i> + discussie
15:00 – 16:00	Parallelsessie ronde 2 Keuze uit <i>Sessie C: Post-truth politics en nepnieuws</i> <i>Sessie D: Gegevensverwerking door inlichtingendiensten & digitale soevereiniteit?</i>
16:15 – 17:15	Keynote <u>prof. Sandra Wachter (Oxford)</u> , <i>Why fairness cannot be automated</i> + discussie
17:15	Afsluiting en bekendmaking thema Staatsrechtconferentie 2021

Keynotes

Professor Sandra Wachter (Oxford Internet Institute, University of Oxford)

Why fairness cannot be automated

Artificial intelligence and machine learning have become an integral part of our daily lives. Algorithms are making important decisions ranging from job and loan applications, university admissions, medical diagnosis and treatment plans to sentencing criminals. This technology bears the potential for time and cost efficient and more consistent decision making. At the same time algorithms are known to be black boxes that are often privacy-invasive, biased and inexplicable. This means we are facing a major accountability gap. Humans and algorithms are very different in the way they make decisions. Unfortunately, the legal tools available (e.g. data protection and non-discrimination law) were designed to govern humans, not artificial systems, and thus fail to protect us against those novel risks. I will examine regulatory frameworks that are ill-equipped to keep biased algorithms in check and I will shed light what can be done from a regulatory perspective to prevent biased, discriminatory, unintended, or socially undesirable outcomes.

Professor Scott Brewer (Harvard University)

A Logocratic Explanation of "Post-truth" Law and Politics

The central claim of my talk is that understanding the close relations among the concepts of argument, reason, evidence, and truth can illuminate and explain the phenomena referred to as "post-truth." I shall argue that our perceptions and understandings of the world, and of humanly vital domains within the world such as politics, law, science, religion, and philosophy, are mediated by and constructed on the basis of arguments and the judgments that arguments produce. My explanation proceeds as an application of the theory of argument I have developed under the title of the *Logocratic Method*. The Logocratic Method is a philosophical system for explaining and evaluating arguments, their formal structure, and two of their importantly distinct principal uses in contexts of argument, including, but not limited to, varying contexts of political and legal argument. This argument-centered understanding of post-truth is neither utopian nor dystopic. Instead of seeking to restore an "Enlightened" faith in reason, the Logocratic explanation of post-truth provides and promotes an empowering perspective on both the vast reach and the daunting limits of reasoned, evidence-based arguments in human affairs.

Parallele sessies

Sessie A | Data en algoritmen in bestuurlijke besluitvormingsprocessen en handhaving

Sessie B | Maakbaarheid en waarborgen in de datasamenleving

Sessie C | Post-truth politics en democratische instituties

Sessie D | Gegevensverwerking door inlichtingendiensten & digitale soevereiniteit